

Что такое “агентность” и в чем ее важность?

Дэвид Фрост

руководитель HertsCam Network
заслуженный научный сотрудник колледжа Вулфсон

июнь 2022

Нередко термины, возникшие в рамках социальных наук, привлекают внимание журналистов. Они тиражируются для обозначения практически всего что угодно. Хорошим примером, вероятно, будет термин «культура». В последнее время это происходит и с термином “agency” (“агентность”), который вы часто слышите в программе BBC «Сегодня» на Radio 4. Обычно он используется для обозначения людей, обладающих свободой действий. Эксперты не перестают объяснять этот термин, и вот что происходит.

Концепция агентности особенно важна в контексте образования поэтому я думаю, ее стоит изучить. Агентность следует рассматривать в качестве фактора, определяющего, что означает быть человеком. Это предполагает выбор и действие в отношении мира/окружающей среды. Вы можете думать, что так поступают и другие живые существа, но люди делают это сознательно. Мы сочиняем истории о том, что сделали, и занимаемся иногда болезненной, иногда самодовольной самооценкой.

Агентность в лидерстве и обучении

В нескольких научных работах обсуждается идея “учительской агентности”. Об этом, например, говорилось в книге “Перевернуть систему” несколько лет назад. Пристли и др. (2015) опубликовали главу под названием «Учительская агентность: что это и почему это важно?». Совсем недавно Джуди Дюррант выпустила книгу, в названии которой фигурирует “учительская агентность”. Это великолепная книга, но она фокусируется только на одной стороне медали. (Еще одна загвоздка в том, что если вы погуглите, то найдете компании, которые предоставляют услуги преподавателей).

В рамках проекта “Лидерство в обучении” в Кембридже мы разработали теоретическую модель, в которой понятия лидерства и обучения рассматриваются как “деятельность” и связаны общей концепцией “агентности” в рамках моральной цели.

Обучение происходит в процессе взаимодействия между членами учебного сообщества и поэтому имеет социальные и эмоциональные аспекты, которые неотделимы от когнитивных. Именно здесь становится очевидной связь между обучением и лидерством, поскольку обучение усиливается благодаря возможности проявлять лидерские качества. Например, когда дети обучают друг друга или взаимодействуют, чтобы помочь друг другу, развитие и выражение человеческой агентности и моральных целей побуждают их к обучению и открытиям (Фрост, Макбет, Сваффилд и Уотерхаус, 2008).

Вопрос, который часто задается об агентности и нравственной цели: конечно, человек может обладать агентностью, но совершать абсолютно эгоистичные и аморальные поступки. Философ Джон Холдейн утверждает, что каждый поступок имеет моральное значение (2011). Агентность позволяет вам действовать, но затем вам предстоит сделать моральный выбор. Интересен социальный контекст, в котором вы делаете этот выбор, и то, как он может повлиять на ваш выбор.

Точка зрения социологов

В ходе проекта, результатом которого стала концепция “LfL” ("Лидерство в обучении"), я опубликовал статью об агентности (Фрост, 2006), в которой я опирался на психологические и социологические источники, чтобы объяснить это понятие и его последствия для образования. Альберт Бандура, который, к сожалению, умер около года назад, внес большой вклад в психологию. Он сказал следующее:

Осуществление личной агентности достигается посредством рефлексивного и регулятивного мышления, которое влияет на выбор и поддерживает выбранный курс действий. Самостоятельно созданные факторы детерминированно действуют на поведение (таким же образом), как и внешние источники влияния.... (поэтому) возможна некоторая мера самонаправленности и свободы.

(Бандура, 1989: 1182)

В той же статье он утверждал, что достижения и благополучие требуют «оптимистического чувства личной эффективности». Вы должны верить, что сможете сделать все что угодно. Конечно, все мы сталкиваемся с неудачами, когда не справляемся с чем-то, но что действительно важно, так это скорость восстановления ваших убеждений в собственной эффективности. Это важно с точки зрения обучения и лидерства. Убеждения в собственной эффективности являются ключевыми как для лидерства, так и для обучения, поэтому нам нужно научиться их подпитывать. Обучение и лидерство могут быть сопряжены с трудностями, но, к счастью, способность регулировать свои эмоции - это часть человеческой жизни. В связи с этим структурированная рефлексия как для учеников, так и для учителей может способствовать саморегуляции и укреплению убеждений в эффективности. Эти идеи широко представлены в работах Кэрол Двек (2006) и Гая Клакстона (2007).

Социологический взгляд на агентность хорошо представлен в работе Энтони Гидденса по "теории структурирования", в которой человеческая агентность динамически связана с социальной структурой (1984). Гидденс отверг постулаты детерминизма и вместо этого утверждал, что социальные структуры воссоздаются в конкретный момент действия. Это означает, что мы можем отказаться от их воссоздания и вместо этого попытаться установить совершенно другие нормы. Гидденс характерным языком социолога сказал следующее:

Люди не только способны контролировать свою деятельность и деятельность других на регулярной основе; они также способны "контролировать этот мониторинг" в дискурсивном сознании. (Гидденс, 1984: 29)

Каковы же последствия для лидерства и обучения? Очевидно, мы должны признать, что нормы имеют огромное значение и могут казаться незыблемыми. Студенты часто испытывают "давление сверстников" в негативном ключе. Учителя могут бояться рискнуть своей репутацией или положением в команде, если они будут действовать нестандартно. Однако, согласно теории структурирования, изменения возможны, и у всех нас есть возможность либо укрепить статус-кво, либо думать и действовать по-другому.

Можно ли изменить агентность?

Если агентность является частью человеческого состояния, следует ли рассматривать ее как постоянное качество? Я считаю, что это не так. Агентность можно ограничить и уменьшить. Например, автократическое и чересчур властное управление может привести к тому, что коллеги будут соблюдать установленные требования - абсолютный минимум, — что скрывает серьезное отсутствие приверженности целям школы. Кроме того, мы все знаем об учащих, которые считают, что учебная программа не имеет к ним отношения, а школы на самом деле не предназначены для таких людей, как они. Неудивительно, что они чувствуют себя отчужденными от образования и учебы. В любом случае отчуждение — лишь одно из возможных негативных последствий. Другие последствия могут включать депрессию или отчаяние. Общий результат может заключаться в том, что человек может потерять способность решать проблемы и, таким образом, быть неспособным ни учиться, ни руководить.

С более оптимистичной точки зрения, агентность можно усиливать и подпитывать. Например, в школе мы можем предоставить возможности для выражения своего мнения и участия. Это в равной степени относится как к ученикам, так и к сотрудникам. Чувство, что вас слышат и вы можете участвовать в обсуждении и принятии решений, может усилить агентность. Это, конечно, является основополагающим для методологии развития под руководством учителя (Фрост и Дуррант, 2003). В этом контексте мероприятия расширяют возможности и позволяют педагогам стать эффективными агентами изменений. Завучи и директора школ также могут использовать стратегии трансформационного лидерства для создания среды, в которой все, и дети, и взрослые, видят себя в роли учеников и могут проявлять лидерские качества. Об этом красноречиво рассказали Корал Митчелл и Ларри Сакни несколько лет назад.

...в учебном сообществе люди испытывают глубокое чувство расширения возможностей и автономии, а также глубокую личную приверженность работе школы. Это означает, что люди в школе образуют не только сообщество учащихся, но и сообщество лидеров. (Митчелл и Сакни, 2000: 93)

В 2011 году вышло новое издание этой замечательной книги.

Позвольте мне закончить комментарием о том, что, по моему мнению, является ключом к обогащению и укреплению агентности. Прежде всего, я хочу пояснить, что дело не просто в том, чтобы сделать что-то, чтобы усилить агентность, а в том, чтобы *работать* с ней, использовать ее как ресурс и обеспечивать основу, которая позволяет ей процветать. Ключом к работе с агентностью является *расширение прав и возможностей*, которое может происходить как в контексте обучения, так и в контексте лидерства. Если нам удастся правильно организовать работу с учениками, можно усилить их агентность. Потенциально это ведет к приверженности профессии учителя, приверженности школам, в которых мы работаем, и развитию самого образования. Для учащихся это может привести к более интенсивному вовлечению в процесс обучения, когда учащиеся становятся самомотивированными, самонаправленными и саморегулируемыми. Очевидно, что это неизбежно приведет к более высокому уровню академической успеваемости и самореализации для всех.

Список литературы:

Bandura, A. (1989) Human Agency in Social Cognitive Theory. *American Psychologist* 44 (9), 1175-1184.

Claxton, G. (2007) Expanding young people's capacity to learn, *British Journal of Educational Studies* 55 (2), 115-134.

Durrant, J. (2020) *Teacher Agency, professional development and school improvement*. London: Routledge.

Dweck, C. S. (2006) *Mindset: The new psychology of success*. New York: Random House.

Frost, D. (2006) The concept of 'agency' in leadership for learning *Leading and Managing* special issue on the Carpe Vitam Leadership for Learning project, 12 (2), 19-28.

Frost, D. (2012) From professional development to system change: teacher leadership and innovation, *Professional Development in Education* (special issue on Teacher Leadership and Professional Development) 38 (2), 205-227.

Frost, D. and Durrant, J. (2003) *Teacher-led development work: guidance and support*. London: David Fulton Publishers.

Frost, D., MacBeath, J., Swaffield, S. and Waterhouse, J. (2008) The Legacy of the Carpe Vitam Leadership for Learning project, *inform February 2008 Number 8*, Cambridge: Leadership for Learning: the Cambridge Network.
https://www.educ.cam.ac.uk/networks/lfl/about/inform/PDFs/InForm_8.pdf

Fullan, M. (1993) Why teachers must become change agents, *Educational Leadership* 50 (6), 12-17.

Giddens, A. (1984) *The Constitution of Society*. Cambridge: Polity Press.

Mitchell, C. and Sackney, L. (2011) *Profound Improvement: building capacity for a learning community* (2nd edition). London: Routledge.

Priestley, M., Biesta, G. J. J. and Robinson, S. (2015) Teacher agency: what is it and why does it matter? In R. Kneyber & J. Evers (eds.), *Flip the System: Changing Education from the Bottom Up*. London: Routledge. <https://core.ac.uk/download/pdf/42544019.pdf>